



# Evaluation Plan

## Piano di valutazione


UrbanWINS Pilot Actions  
Azioni Pilota UrbanWINS

Pomezia

11/2018



Waste | Resources | Innovation

Version Versione	1.0
WP	5
Dissemination level Livello di diffusione	Public Pubblico
Deliverable lead Deliverable gestita da	NOVA.ID.FCT
Authors Autori	Pomezia; Città metropolitana di Roma Capitale
Reviewers Revisori	-
Abstract Riassunto	<p>This document aims to set up an Evaluation Plan to assess the effectiveness of the implementation of pilot actions on the city of Pomezia under the UrbanWINS project.</p> <p>Questo documento ha l'obiettivo di delineare il Piano di Valutazione per controllare lo sviluppo e l'efficacia delle azioni pilota della città di Pomezia nell'ambito del progetto UrbanWINS.</p>
Keywords Parole chiave	<p>Evaluation; Pilot actions; Indicators; Waste prevention; Waste management.</p> <p>Valutazione; Azioni pilota; Indicatori; Prevenzione dei rifiuti; Gestione dei rifiuti</p>
License Licenza	 <p>This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0). See: <a href="https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/">https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/</a></p> <p>Questo lavoro è concesso in licenza in base a una licenza internazionale Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 (CC BY-NC 4.0). Vedere: <a href="https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/">https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/</a></p>



# Contents/Contenuto

Evaluation Plan - English version

iii

Piano di valutazione - Versione italiana

iv



# Evaluation Plan - English version

Pilot Actions UrbanWINS

Pomezia



# Contents

- 1. Context .....2
- 2. Evaluation Plan .....3
  - 2.1. Action 1.3.1 Creation of a port equipped with small restaurants and fish market..4
    - 2.1.1. Action description .....4
    - 2.1.2. Monitoring and assessment framework .....5
      - a) Indicators .....5
      - b) Evaluation timeline .....6
    - 2.1.3. Baseline .....7
    - 2.1.4. Expected results and targets .....7
  - 2.2. Action 3.2.1 Awareness-raising activities and involvement of citizens on waste reduction .....8
    - 2.2.1. Action description .....8
    - 2.2.2. Monitoring and assessment framework .....9
      - a) Indicators.....9
      - b)Evaluation timeline ..... 11
    - 2.2.3. Baseline ..... 11
    - 2.2.4. Expected results and targets ..... 12
  - 2.3. Repair and reuse center ..... 12
    - 2.3.1. Action description ..... 12
    - 2.3.2. Monitoring and assessment framework ..... 13
      - a) Indicators ..... 14
      - b) Evaluation timeline ..... 15
    - 2.3.3. Baseline ..... 16
    - 2.3.4. Expected results and targets ..... 16
- 3. Resources for monitoring and evaluation ..... 16
- 4. Measures to overcome the Critical Factors ..... 18
- 5. Synthesis..... 18
- 6. Results ..... 19
- 7. References ..... 20



# 1. Context

UrbanWINS “Urban metabolism accounts for building Waste Management Innovative Networks and Strategies” is an EU-funded project under the program Horizon 2020 (WASTE-6b-2015), which was launched in June 2016 and has a forecasted duration of 36 months. UrbanWINS is supported by a consortium of 27 partners distributed by 7 European countries (Austria, Italy, Romania, Portugal, Spain, Sweden and Germany). One of this project’s main objectives is to test methods for the development and implementation of the Eco-Innovative Strategic Plans for the Prevention and Management of Waste in 8 pilot cities, being one of them the Municipality of Pomezia. Aiming for the development of these plans, the pilot cities selected 3 pilot actions to be implemented in their municipalities, supported by a strong participatory component. To evaluate the efficacy of implementation of these actions will allow to assess their sustainability and replicability, and therefore their potential to integrate the city’s Strategic Plan and the Best Practices of UrbanWINS.

Evaluation is a learning tool to improve future policy and interventions as it provides information that is credible and useful, enabling the incorporation of lessons learned into the decision-making process (OECD, 2006). Each evaluation must be planned, and terms of reference drawn up, in order to (UNDP, 2009):

- define the purpose and scope of the evaluation, including identification of the users of the findings;
- describe the methods to be used during the evaluation;
- identify the standards against which project performance is to be assessed;
- determine the resources and time required to complete the evaluation.

The Evaluation Plan emerges out of this context, creating a base to evaluate the impact and development of selected actions to be implemented as Pilot Actions in the Municipality of Pomezia. This document aims to be a reference point for the final evaluation of the pilot actions to be implemented in the Municipality during the period from 01 October to 30 April, in the context of the project UrbanWINS. Moreover, the pilot actions that meet the criteria for best practices will be included in the toolkit for decision makers aiming at improving the policies related to waste prevention and management.

For POMEZIA, the following actions were selected: Action 1.3.1 Creation of a port equipped with small restaurants and fish market; Action 3.2.1 Awareness-raising activities and citizenship involvement on waste reduction; Action 3.2.2 Repair and Reuse Center. The selection of these 3 actions that are the object of this Evaluation Plan was supported by participatory sessions, structured in four phases. In POMEZIA, the participatory process started with the Physical Agora sessions in June 2017, in which one sessions was held. The first phase with four sessions, had the objective to identify and analyse actions to be included in the Strategic Planning Framework (SPF). Each city identified at least three priorities on environmental issues related with resource consumption and waste prevention. With that in mind, by applying a simplified DPSIR analysis (driving forces -pressure - state - impacts - response model), it was possible to achieve the preliminary list of actions. This list was analysed by the participants through a participatory SWOT (Strengths, Weaknesses,





Opportunities and Threats) and TOWS (Threats, Opportunities, Weaknesses, Strengths - technique that emphasize on the external opportunities and threats while analysing the internal strengths and weaknesses), resulting on actions to be included in the Strategic Planning Framework (SPF). On the second phase, picking up from the SPF, after performing a careful in-depth analysis of the actions, participants selected the TOP 6 actions to become part of the Local Strategic Action Plan (LSAP). After this phase, participants evaluated the actions through a comparative methodology considering the type of tool (Voluntary, Regulatory, Awareness) and selected the final TOP 3 actions to be implemented by the Municipality of Pomezia.

Following up, Phase 4 contributed for the development of this evaluation plan, therefore encouraging participants to identify guidelines for each of the chosen actions on what should be evaluated, how and when.

Hence, this plan was developed based on the results that have emerged out of the FF (face-to-face) Agoras held in Pomezia, alongside with the internal work done by the municipality and the technical team of the project. In order to make the plan efficient it is important to frame the evaluation through the characterisation of the initial situation, clarify the evaluation objective, define adequately the criteria and indicators to be applied, the methods of collection of data resulting from this evaluation (UNDP, 2009). To meet these requirements the evaluation plan for the Municipality of Pomezia, is structured by pilot action, each of them composed by 4 main topics: Action description; Monitoring and Assessment Framework; Baseline; Resources for Monitoring and Evaluation.

## 2. Evaluation Plan

This chapter reports on the directives to monitor and evaluate the pilot actions to be implemented by the Municipality of Pomezia

- Action 1.3.1 Creation of a port equipped with small restaurants and fish market;
- Action 3.2.1 Awareness-raising activities and citizenship involvement on waste reduction;
- Action 3.2.2 Repair and Reuse Center.



## 2.1. Action 1.3.1 Creation of a port equipped with small restaurants and fish market

### 2.1.1. Action description

#### General information:

- a) **General description:** Creation of a safe-haven equipped with small catering and fish market with the involvement of citizens in the process of recovery of the coast. Requalification of the affected area through a public announcement. The first step is to ban a competition of ideas for its realization in a sustainable key.
- b) **Type of action:** Integrated tool: Regulatory and Awareness
- c) **Objectives of the action:**
  - i **Goal:** Promote sustainable tourism; Requalification of the fishing area.
  - ii **Specific objectives:** Publication of a call for the competition of ideas.
- d) **Expected outputs:** Publication of a call for the competition of ideas, realization event Day to award prizes to first three classified.
- e) **Urban flows affected:** water; waste; land uses
- f) **Waste streams addressed:**

#### Implementation information:

- g) **Expected starting date of the action:** 2018/10/01
- h) **Expected closing date of the action:** 2019/04/30
- i) **Implementation area:** Torvaianica
- j) **Target audience:** Citizens, waste management companies, fishermen
- k) **Resources**
  - i **Financial resources:** 6000€
  - ii **Human resources:** Municipal offices, experts for Evaluation Board
- l) **Stakeholders**
  - i **Stakeholders involved in the implementation:** Universities, fishermen, productive activities, commercial and receptive, consumers.
  - ii **Stakeholders affected by the implementation:** Citizens, waste management companies, fishermen
- m) **Critical Factors:**

The action cannot be carried out during the time envisaged by the project; therefore an initial step was foreseen which concerns the execution of a call for a competition of ideas for the creation of an equipped landing.

- n) **Action timeline:**





	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	M....
<b>Publication announcement</b>			x					
<b>Presentation proposals</b>				x				
<i>Evaluation projects</i>					x			
<b>Award ceremony</b>							x	

o) Additional information and considerations:

## 2.1.2. Monitoring and assessment framework

This chapter is the result of the work carried out in the FF Agoras sessions along with the internal municipality work. Supported by the project's technical partners, the municipality took the information produced on the FF session, and overlaid with the information presented in the LSAP and other technical documents produced within the project. A list of specific indicators to evaluate this action resulted from this work.

### a) Indicators

The indicators system provides clear statements of the precise information needed to assess whether proposed changes have occurred, presenting itself as an essential tool in the management and evaluation of projects / actions (DGA, 2000). However, to monitor and evaluate effectively the impact of the action, it is required to have appropriate indicators. Since specific indicators are those that can better evaluate the expected impacts of actions and their specification, their sources of information and measurement method provide the basis for action-specific monitoring and evaluation (Chaplowe, 2008).

#### Definition of indicators

Indicators	Description
Number of participants at contest	The aim of the indicator is to understand the interest in the initiative through the number of participants in the competition.
Number of eligible projects/total participants	Through this indicator we evaluate the relevance to the theme of the competition of the participating projects



## Characterisation of each indicator

Number of participants at contest	
Method of evaluation (Quantitative or qualitative)	Quantitative
Variables	Participating projects
Measurement method	It is measured by counting projects received; Responsible for the collection is protocol office of the Municipality of Pomezia
Data source	Direct measurements
Units	Numbers
Frequency	Once
Comments	

Number of eligible projects/total participants	
Method of evaluation (Quantitative or qualitative)	Quantitative
Variables	Eligible and total participating projects
Measurement method	It is measured by counting of the eligible projects received and subdividing that number by the total of the projects; Responsible for the collection is protocol
Data source	Direct measurements
Units	Numbers
Frequency	Once
Comments	

## b) Evaluation timeline

The final evaluation itself is not enough to measure the impact and effectiveness of the action, so it is important to include monitoring periods (UNDP,2009), in the table below the timeframe to evaluate each indicator is presented along the implementation period.



	Oct 2018	Nov 2018	Dec 2018	Jan 2019	Feb 2019	Mar 2019	Apr 2019
Number of participants at contest							x
Number of eligible projects/total participants							x

## 2.1.3. Baseline

Baseline data establishes a foundation from which it is possible to measure change. Without a baseline data, it is very difficult to measure change over time or to monitor and evaluate. Through baseline data, progress can be measured against the situation that prevailed before an intervention (UNDP, 2009; Chaplowe, 2008).

Therefore, the indicators set through a baseline study are used later as reference points to demonstrate that an objective of the action has been achieved and that some sort of change has occurred.

### Characterisation of the reference situation (baseline)

**General:** There is not yet the announcement for the competition of ideas for the realization of the equipped landing.

**Parameters to be monitored:** Participation in the initiative

Indicators	Baseline
Publication announcement	There is not yet the announcement
Presentation proposals	Still no proposal received
Evaluation projects	No proposal assessed
Award ceremony	No awards

## 2.1.4. Expected results and targets

In order to have a more efficient evaluation it is highly relevant that the targets are well established. Therefore, this subtopic defines the targets to be achieved considering the reference situation:

Indicators	Baseline	31 December 2018	28 February 2019	30 April 2019
Publication announcement	0	100%	100%	100%
Presentation proposals	0	50%	100%	100%
Evaluation projects	0	0	100%	100%
Award ceremony	0	0	0	100%



## 2.2. Action 3.2.1 Awareness-raising activities and involvement of citizens on waste reduction

### 2.2.1. Action description

#### General information:

- a) **General description:** Activation of awareness-raising actions and information campaigns aimed at citizens on the issue of waste reduction. The target group is constituted by the children of class IV and V of elementary schools to establish through the game a virtuous practice of waste management and the correct use of the means and services made available by the collection manager. Children also develop a potential post-referral action and content acquired with the game in the home context, acting in turn by adult educators. A virtuous circle. The action provides, in sharing with the company responsible for collecting the waste of Pomezia, the identification of the tool to be used in the campaign for the awareness of primary schools, the planning of training, the Calendarization and the start of the phase of realization of the activities.
- b) **Type of action:** Awareness Tool
- c) **Objectives of the action:**
  - i. **Goal:** Qualitative improvement of differentiated waste collection, reduction of improper contributions and reduction of undifferentiated production.
  - ii. **Specific objectives:** Consolidating correct bestowal behaviours in future citizens and raising awareness of environmental issues and the proper use of resources.
  - iii. **Expected results:** involvement of at least 20 classes with which to activate the campaign
- d) **Urban flows affected:** energy; water; waste;
- e) **Waste streams addressed:** Municipal waste, packaging, waste electrical and electronic equipment, exhausted oils, organic residues (twigs), food waste and organic waste, batteries, bulky waste.

#### Implementation information:

- f) **Expected starting date of the action:** 2018/10/01
- g) **Expected closing date of the action:** 2019/04/30
- h) **Implementation area:** Municipality of Pomezia
- i) **Target audience:** Primary schools
- j) **Resources**
  - i. **Financial resources:** 10000,00
  - ii. **Human resources:** Municipal Staff School office, technicians and trainers company manager of collection services, school teachers
- k) **Stakeholders**
  - i. **Stakeholders involved in the implementation:** Company manager of Collection services, schools, municipality.
  - ii. **Stakeholders affected by the implementation:** Citizens



l) **Critical Factors:** The action may not be carried out during the time envisaged by the project because there is uncertainty of the timing of the response of schools to school activities initiated, therefore they must be contacted more classes than they are intended to involve and Anticipate the planning of the meetings.

m) **Action timeline:**

	OCT	NOV	DIC	GEN	FEB	MAR	APR	M....
Definition of the awareness campaign	X							
Locating and entrusting the service		X	X					
Planning indicators	X	X	X					
Realization meetings					X	X	X	

n) **Additional information and considerations:**

## 2.2.2. Monitoring and assessment framework

This chapter represents the result of the work carried out during the agora and in the internal meetings of the administration. Supported by the project's technical partners, the municipality took the information produced in the Agora, crossed them with the information presented in the LSAP and with other technical documents produced within the project. This work resulted in a list of specific indicators to evaluate this action.

### a) Indicators

The system of indicators provides clear indications regarding the precise information needed to assess whether the proposed changes have occurred, as an essential tool for the management and evaluation of projects/actions (DGA, 2000). However, to effectively monitor and evaluate the impact of the action, you must have appropriate indicators. Since the specific indicators are those that can better assess the expected impact of actions and their specifications, their sources of information and method of measurement provide the basis for monitoring and evaluating specific actions (Chaplowe, 2008).



## Definition of indicators

Indicators	Description
Number of pupils involved in awareness-raising activities	The aim of the indicator is to understand the incidence of awareness activity compared to the total school population of the same level (target of the campaign).
Number of pupils involved in the meeting	The aim of the indicator is to measure the intensity of individual meetings ' awareness-raising activities

## Characterisation of each indicator

I Number of pupils involved in the activities of whether sensitization	
Method of evaluation (Quantitative or qualitative)	Qualitative indicators
Variables	Classes that joint the project
Measurement method	It is measured by the counting of the total participants in the activities carried out
Data source	Direct measurement
Units	numbers
Frequency	One time
Comments	

Number of pupils involved in the meeting	
Method of evaluation (Quantitative or qualitative)	Qualitative indicators
Variables	Classes that joint the project
Measurement method	It is measured by the counting of the total participants in the activities carried out
Data source	Direct measurement
Units	Numbers
Frequency	One time
Comments	



## b) Evaluation timeline

The final assessment is not sufficient to measure the impact and effectiveness of the action, so it is important to include the monitoring periods (UNDP, 2009), in the table below the calendar to evaluate each indicator is presented along the period of Implementation.

	Ott 2018	Nov 2018	Dic 2018	Gen 2019	Feb 2019	Mar 2019	Apr 2019	M....
Number of pupils involved in awareness-raising activities							X	
Number of pupils involved in the meeting					X	X	X	

### 2.2.3. Baseline

Baseline data establishes a foundation from which it is possible to measure change. Without a baseline data, it is very difficult to measure change over time or to monitor and evaluate. Through baseline data, progress can be measured against the situation that prevailed before an intervention (UNDP, 2009; Chaplowe, 2008).

Therefore, the indicators set through a baseline study are used later as reference points to demonstrate that an objective of the action has been achieved and that some sort of change has occurred.

#### Characterisation of the reference situation (baseline)

**General:** In the starting situation there is a list of primary schools

**Parameters to be monitored:** Participation in the initiative.

Indicators	Baseline
Definition of the awareness campaign	To be created
Locating and entrusting the service	To be created
Meeting planning	To organize
Realization meetings	To organize



## 2.2.4. Expected results and targets

In order to have a more efficient evaluation it is highly relevant that the targets are well established. Therefore, here is defined the targets to be achieved considering the reference situation:

Indicators	Baseline	31 Dec 2018	28 Feb 2019	30 Apr 2019
Definition of the awareness campaign	0	100%	100%	100%
Locating and entrusting the service	0	100%	100%	100%
Planning of meetings	0	0	100%	100%
Organization meetings	0	0	20%	100%

## 2.3. Repair and reuse center

### 2.3.1. Action description

#### General information:

- a) **General description:** Space within the weekly markets of exchange of goods, where to confer objects to be able to reuse or to be destined for new life. Identify and aggregate the stakeholders (associations that work in the social, cultural associations) to manage the initiative. The initial step involves the creation of a regulation and the organization of two days event during which will be set up a "market for reuse" aimed at exchanging second-hand objects in good condition (books and toys to start). These event days will allow to verify-test on a small scale the actual participation in the initiative with a view to a future creation of the reuse center.
- b) **Type of action:** Regulatory and Awareness
- c) **Objectives of the action:**
  - i. **Goal:** Reduction of material flows and incentives to citizens who produce less waste.
  - ii. **Specific objectives:** Citizens ' awareness of recovering objects.
- d) **Expected outputs:** Realization of two days event for the exchange of objects in good condition.
- e) **Urban flows affected:** Waste
- f) **Waste streams addressed:** Paper wood, small race, plastic metal.





## Implementation information:

- g) **Expected starting date of the action:** 2018/10/01
- h) **Expected closing date of the action:** 2019/04/30
- i) **Implementation area:** Municipality of Pomezia
- j) **Target audience:** Municipality of Pomezia, trade associations, ecological Island manager, citizens, parishes, second-hand markets.
- k) **Resources**
  - i. **Financial resources:** 2000,00 euro
  - ii. **Human resources:**
- l) **Stakeholders**
  - i. **Stakeholders involved in the implementation:** Trade associations, Ecological Island manager, citizens. Commune of Pomezia.
  - ii. **Stakeholders affected by the implementation:** Municipality of Pomezia, trade associations, ecological Island manager, citizens, parishes, second-hand markets.
- m) **Critical Factors:** The action cannot be carried out within the time frame of the project, so an initial step was foreseen which envisages the creation of two event days for the exchange of used objects.
- n) **Action timeline:**

	Ott 2018	Nov 2018	Dic 2018	Jen 2019	Feb 2019	Mar 2019	Apr 2019	M....
Drafting of the re-use regulation		X						
Identifying the subject that will handle the reuse days			X					
Information campaign					X			
Realization Days Exchange						X	X	

## 2.3.2. Monitoring and assessment framework

This chapter is the result of the work carried out in the FF Agoras sessions along with the internal municipality work. Supported by the project's technical partners, the municipality took the information produced on the FF session, and overlaid with the information presented in the LSAP and other technical documents produced within the project. A list of specific indicators to evaluate this action resulted from this work.



## a) Indicators

The indicators system provides clear statements of the precise information needed to assess whether proposed changes have occurred, presenting itself as an essential tool in the management and evaluation of projects / actions (DGA, 2000). However, to monitor and evaluate effectively the impact of the action, it is required to have appropriate indicators. Since specific indicators are those that can better evaluate the expected impacts of actions and their specification, their sources of information and measurement method provide the basis for action-specific monitoring and evaluation (Chaplowe, 2008).

### Definition of indicators

Indicators	Description
Drafting of a Regulation cator	Regulation aimed at the correct management of the days and to establish the criteria
Number of people involved in the days	The aim of the indicator is to understand how many people are involved in the initiative
Number of people interested in the initiative	The aim of the indicator is to determine how many people are potentially interested in the initiative to test the feasibility of a re-use centre.

### Characterisation of each indicator

Drafting of a Regulation	
Method of evaluation (Quantitative or qualitative)	Qualitative indicators
Variables	Realization of the document
Measurement method	is measured by the verification of the activity
Data source	Direct measurement
Units	Document and any attachments
Frequency	one time
Comments	



Number of subjects involved	
Method of evaluation (Quantitative or qualitative)	Quantitative method
Variables	Participating subjects
Measurement method	is measured through the counting of the subjects who adhere
Data source	Direct measurement through registration form
Units	Numbers
Frequency	One time for meeting
Comments	

Number of Subjects interested to reuse	
Method of evaluation (Quantitative or qualitative)	Quantitative indicator
Variables	Subjects who fill out the questionnaire
Measurement method	It is measured by drawing up a questionnaire that welcomes the initiative
Data source	Direct measurement
Units	Numbers
Frequency	Once a meeting

## b) Evaluation timeline

The final evaluation itself is not enough to measure the impact and effectiveness of the action, so it is important to include monitoring periods (UNDP,2009), in the table below the timeframe to evaluate each indicator is presented along the implementation period.

	Ott 2018	Nov 2018	Dic 2018	Jen 2019	Feb 2019	Marc 2019	Apr 2019
Drafting of a Regulation			X				
Number of subjects involved						X	X
Number of people interested in the initiative						X	X



### 2.3.3. Baseline

Baseline data establishes a foundation from which it is possible to measure change. Without a baseline data, it is very difficult to measure change over time or to monitor and evaluate. Through baseline data, progress can be measured against the situation that prevailed before an intervention (UNDP, 2009; Chaplowe, 2008).

Therefore, the indicators set through a baseline study are used later as reference points to demonstrate that an objective of the action has been achieved and that some sort of change has occurred.

#### Characterisation of the reference situation (baseline)

**General:** In the starting situation there is no re-use centre nor a regulation regulating it.

**Parameters to be monitored:** Participation in the initiative.

Indicators	Baseline
Drafting of a Regulation	To do
Number of players involved	To be verified
Number of people interested in the initiative	To be verified

### 2.3.4. Expected results and targets

In order to have a more efficient evaluation it is highly relevant that the targets are well established. Therefore, this subtopic defines the targets to be achieved considering the reference situation:

Indicators	Baseline	Target X	Target XX	Final target
Drafting of Regulation	0%	100%	100%	100%
Number of players involved	0%	0%	0%	100%
Number of people interested in the initiative	0%	0%	0%	100%

## 3. Resources for monitoring and evaluation

To ensure effective and quality monitoring and evaluation, it is critical to set aside adequate financial and human resources (UNDP, 2009; Chaplowe, 2008).



Resources	Financial	Human
<b>Action 1.3.1 Creation of a landing equipped with small catering</b>	6000 €	
Publication of announcement	0 €	An executive and a technical officer and an Administrative officer
<i>Commitment of spending on premiums to be allocated and for reimbursement Expenses Commission of Evaluation of projects</i>	5500 €	An Administrative Officer
<b>Awards Event</b>	500 €	Communication Office
<b>Action 3.2.1 Awareness-raising activities and involvement of citizens on waste reduction</b>	€7000 (UrbanWINS funds + €3,500 Waste management company contribution)	
Foster Realize Foster Realization Tool Awareness tion Tool Awareness	10000,00 €	An executive and a technical officer and an Administrative officer of the environment sector
Realization of meetings in schools	0 €	An executive and an official and an administrative instructor of the school sector. Trainers.
<b>Action 3.2.2 Repair and Reuse Center</b>	2000 €	
<b>Drafting of the re-use regulation</b>	0	A technician of the municipality and a technician of the company of waste management
<b>Identifying the subject that will handle the reuse days</b>	0	A technician of the municipality and a technician of the company of waste management
<b>Information campaign</b>		Communication Office of the municipality
<i>Realization Days Exchange</i>	2000 €	Subject identified to handle events.



## 4. Measures to overcome the Critical Factors

Critical factors identified connected to an action and verified during its implementation (or even at the end), should have corrective measures applied to overcome them and obtain the expected results.

Action 1.3.1 Creation of a landing equipped with small catering and fish market	Action 3.2.1 Awareness-raising activities and involvement of citizens on waste reduction	Action 3.2.2 Repair and Reuse Center
Expected an initial step concerning the execution of a call for a competition of ideas for the creation of a port equipped in a sustainable key.	More classes will be contacted than are involved and the planning of the meetings will be carried out in conjunction with the start of the action.	Forecast an initial step that involves the construction of two days of "re-use market".

## 5. Synthesis

Action	Indicator	Baseline	Final Target
<b>1 - CREATION OF A LANDING EQUIPPED WITH SMALL CATERING AND FISH MARKET</b>	1- Number of participants in the competition;	There is not yet the announcement for the competition of ideas for the realization of the equipped landing.	Day Award event for the winner of the contest of ideas
	2-Number of eligible projects/total participants		
<b>2 - AWARENESS-RAISING ACTIVITIES AND INVOLVEMENT OF CITIZENS ON WASTE REDUCTION</b>	1-Number of pupils involved in awareness-raising activities;	The awareness campaign is to be defined, the meetings are to be planned and realized	The awareness campaign is to be defined, the meetings are to be planned and real the awareness campaign is to be defined, the meetings are to be planned and realized
	2-Number of pupils involved in meeting		
<b>3 - REPAIR AND REUSE CENTER</b>	1-Drafting of a Regulation	In the starting situation there is no re-use centre.	Realization of two days event "market for reuse".
	2-Number of persons involved;		
	3-Number of people interested in the initiative		



## 6. Results

Action 1.3.1 Creation of a port equipped with small restaurants and fish market					
Indicators	Baseline	Results 31/12/2018	Results 28/02/2019	Final Target	Final Results
Publication announcement	0	Completed	Completed	Completed	Completed
Presentation proposals	0	Partial	Completed	Completed	Completed
Evaluation projects	0	0	Partial	Completed	Completed
Publication announcement	0	0	0	Completed	Completed

Action 3.2.1 Awareness-raising activities and involvement of citizens on waste reduction					
Indicators	Baseline	Results 31/12/2018	Results 28/02/2019	Final Target	Final Results
Definition of the awareness campaign	0	Completed	Completed	Completed	Completed
Locating and entrusting the service	0	Completed	Completed	Completed	Completed
Planning of meetings	0	Completed	Completed	Completed	Completed
Organization meetings	0	0	Partial	Completed	Completed

Action 3.2.2 Repair and Reuse center					
Indicators	Baseline	Results 31/12/2018	Results 28/02/2019	Final Target	Final Results
Drafting of the re-use regulation	0	Completed	Completed	Completed	Completed
Identifying the subject that will handle the reuse days	0	Completed	Completed	Completed	Completed
Information campaign	0	0	Completed	Completed	Completed
Realization Days Exchange	0	0	0	Completed	Completed





# 7. References

UNDP. (2009). HANDBOOK ON PLANNING, MONITORING AND EVALUATING FOR DEVELOPMENT RESULTS. United Nations Development Programme.

OECD (2006). Guidelines for Programme Design, Monitoring and Evaluation. Organisation for Economic Co-operation and Development. Available in: [www.oecd.org/derec/guidelines.htm](http://www.oecd.org/derec/guidelines.htm)

Chaplowe, S. (2008). Monitoring and Evaluation Planning. Guidelines and Tools. American Red Cross.

DGA (2000). Proposta para um Sistema de Indicadores de Desenvolvimento Sustentável. Direção Geral do Ambiente.



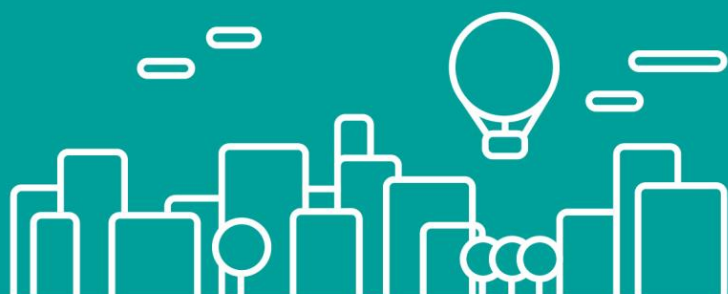




# Piano di valutazione - Versione italiana

Azioni Pilota UrbanWINS

Pomezia



# Sommario

- 1. Contesto .....2
- 2. Evaluation Plan .....3
  - 2.1. Azione 1.3.1 Creazione di un approdo attrezzato con piccola ristorazione e mercato del pesce .....4
    - 2.1.1. Descrizione azione.....4
    - 2.1.2. Quadro di monitoraggio e valutazione.....5
      - a) Indicatori.....5
      - b) Timeline di Valutazione.....6
    - 2.1.3. Baseline .....7
    - 2.1.4. Risultati attesi e Obiettivi.....7
  - 2.2. Azione 3.2.1 Attività di sensibilizzazione e coinvolgimento della cittadinanza sulla riduzione dei rifiuti .....8
    - 2.2.1. Descrizione Azione .....8
    - 2.2.2. Quadro di monitoraggio e valutazione.....9
      - a) Indicatori.....9
      - b) Timeline di Valutazione..... 11
    - 2.2.3. Baseline ..... 11
    - 2.2.4. Risultati attesi e Obiettivi..... 11
  - 2.3. Azione 3.2.2 Centro di riparazione e riuso ..... 12
    - 2.3.1. Descrizione Azione ..... 12
    - 2.3.2. Quadro di monitoraggio e valutazione..... 13
      - a) Indicatori..... 13
      - b) Timeline di Valutazione..... 15
    - 2.3.3. Baseline ..... 15
    - 2.3.4. Risultati attesi e Obiettivi..... 16
- 3. Risorse per il monitoraggio e la valutazione ..... 16
- 4. Misure per superare i Fattori Critici ..... 17
- 5. Sintesi ..... 18
- 6. Risultati ..... 18
- 7. Referenze..... 19



# 1. Contesto

UrbanWINS “Urban metabolism accounts for building Waste Management Innovative Networks and Strategies” è un progetto finanziato dall'UE nell'ambito del programma Horizon 2020 (Waste-6B-2015), che è stato lanciato nel giugno 2016 e ha una durata prevista di 36 mesi. UrbanWINS è supportata da un consorzio di 27 partner distribuiti da 7 paesi europei (Austria, Italia, Romania, Portogallo, Spagna, Svezia e Germania). Uno degli obiettivi principali di questo progetto è quello di testare metodi per lo sviluppo e l'attuazione dei piani strategici eco-innovativi per la prevenzione e la gestione dei rifiuti in 8 città pilota, il comune di Pomezia è una di queste. Mirando allo sviluppo di questi piani, le città pilota hanno selezionato 3 azioni pilota da attuare nei loro comuni, sostenute da una forte componente partecipativa. Valutare l'efficacia dell'attuazione di queste azioni permetterà di valutare la loro sostenibilità e replicabilità, e quindi il loro potenziale di integrare il piano strategico della città e le buone pratiche di UrbanWINS.

La valutazione è uno strumento di apprendimento per migliorare la politica e gli interventi futuri in quanto fornisce informazioni credibili e utili, consentendo l'inserimento delle lezioni apprese nel processo decisionale (OCSE, 2006). Ogni valutazione deve essere pianificata e i termini di riferimento redatti, per (UNDP, 2009):

- definire lo scopo e la portata della valutazione;
- descrivere i metodi da utilizzare durante la valutazione;
- individuare le norme secondo cui la prestazione del progetto deve essere valutata;
- determinare le risorse e il tempo necessario per completare la valutazione.

Il piano di valutazione emerge da questo contesto, creando una base per valutare l'impatto e lo sviluppo delle azioni selezionate da attuare come azioni pilota nel Comune di Pomezia. Questo documento intende essere un punto di riferimento per la valutazione finale delle azioni pilota da attuare nel comune nel periodo dal 1° ottobre 2018 al 30 aprile 2019, nel contesto del progetto UrbanWINS. Inoltre, le azioni pilota che rispondono ai criteri per le buone pratiche saranno incluse nel Toolkit per i decisori volti a migliorare le politiche connesse alla prevenzione e gestione dei rifiuti.

Per la Città di Pomezia sono state selezionate le seguenti azioni: Azione 1.3.1 Creazione di un approdo attrezzato con piccola ristorazione e mercato del pesce; Azione 2.2.1 Stimolare la cooperazione tra imprese per promuovere il riutilizzo degli scarti di lavorazione; Azione 3.2.2 Centro riparazione e riuso. La selezione di queste 3 azioni, oggetto del piano di valutazione, è stata supportata da sessioni partecipative, strutturate in quattro fasi. A Pomezia, il processo partecipativo è iniziato con la prima sessione delle Agora nel giugno 2017. La prima fase con quattro sessioni, ha avuto l'obiettivo di individuare e analizzare le azioni da inserire nel quadro strategico di pianificazione (SPF). Ogni città ha identificato almeno tre priorità sulle questioni ambientali connesse con il consumo delle risorse e la prevenzione dei rifiuti. A partire da questo, applicando un'analisi DPSIR semplificata (forza motrice-pressione-stato-impatto-modello di risposta), è stato possibile ottenere l'elenco preliminare delle azioni. Questo elenco è stato analizzato dai partecipanti attraverso una



SWOT partecipativa (punti di forza, debolezze, opportunità e minacce) e TOWS (minacce, opportunità, debolezze, punti di forza - tecnica che enfatizza le opportunità e le minacce esterne mentre analizza i punti di forza e le debolezze interne) la risultante sono state le azioni da includere nel Strategic Planning Framework (SPF). Nella seconda fase, partendo dalla SPF, dopo un'attenta analisi approfondita delle azioni, i partecipanti hanno selezionato le prime 6 azioni per entrare a far parte del piano d'azione strategico locale (LSAP). Dopo questa fase, i partecipanti hanno valutato le azioni attraverso una metodologia comparativa considerando il tipo di strumento (volontario, regolamentare, sensibilizzazione) e selezionato le prime 3 azioni finali da attuare dal comune di Pomezia.

In seguito, la fase 4 ha contribuito allo sviluppo di questo piano di valutazione, incoraggiando quindi i partecipanti ad individuare le linee guida per ciascuna delle azioni scelte su quello che dovrebbe essere valutato, come e quando.

Quindi, questo piano è stato redatto sulla base dei risultati che sono emersi dalle Agorà tenutosi in Pomezia, integrati con il lavoro interno svolto dal comune e il team tecnico del progetto. Al fine di rendere il piano efficiente è importante inquadrare la valutazione attraverso la caratterizzazione della situazione iniziale, chiarire l'obiettivo di valutazione, definire adeguatamente i criteri e gli indicatori da applicare, i metodi di raccolta dei dati risultante da questa valutazione (UNDP, 2009). Per soddisfare questi requisiti il piano di valutazione per il comune Pomezia, è strutturato per azioni pilota, ognuna composta da 4 temi principali: Descrizione dell'azione; Quadro di monitoraggio e valutazione; Base Risorse per il monitoraggio e la valutazione.

## 2. Evaluation Plan

Questo capitolo riporta le direttive per monitorare e valutare le azioni pilota che il comune di Pomezia deve attuare

- Azione 1.3.1 Creazione di un approdo attrezzato con piccola ristorazione e mercato del pesce
- Azione 3.2.1 Attività di sensibilizzazione e coinvolgimento della cittadinanza sulla riduzione dei rifiuti
- Azione 3.2.2 Centro riparazione e riuso



## 2.1. Azione 1.3.1 Creazione di un approdo attrezzato con piccola ristorazione e mercato del pesce

### 2.1.1. Descrizione azione

#### Informazioni generali:

- a) **Descrizione generale:** Creazione di un approdo attrezzato in sicurezza con piccola ristorazione e mercatino del pesce con il coinvolgimento dei cittadini nel processo di recupero della costa. Riqualificazione dell'area interessata attraverso un bando pubblico. Il primo step prevede che venga bandito un concorso di idee per la sua realizzazione in chiave sostenibile.
- b) **Tipo di azione:** Strumento integrato: regolatorio e di sensibilizzazione
- c) **Obiettivi dell'azione:**
  - i. **Goal:** Promuovere un turismo sostenibile; Riqualificazione dell'area pesca.
  - ii. **Obiettivi specifici:** Pubblicazione di un bando per il concorso di idee.
- d) **Risultati attesi:** Pubblicazione di un bando per il concorso di idee, realizzazione giornata evento per la consegna dei premi ai primi tre classificati e presentazione alla cittadinanza.
- e) **Flussi urbani interessati:** Uso del suolo (arenile), acqua, rifiuti
- f) **Ciclo dei rifiuti di destinazione:** Rifiuti urbani, Imballaggi, Olio di scarto, rifiuti alimentari e organici, rifiuti pericolosi, veicoli a fine vita, plastica, batterie, rifiuti ingombranti.

#### Informazioni sulla realizzazione:

- g) **Data di partenza attesa dell'azione:** 2018/10/01
- h) **Data di chiusura dell'azione attesa:** 2019/04/30
- i) **Area di realizzazione:** Torvaianica
- j) **Target:** Cittadini, società di gestione dei rifiuti, pescatori
- k) **Risorse**
  - i. Finanziarie risorse: 6000€
  - ii. Risorse umane: Uffici comunali, Esperti per commissione di valutazione
- l) **Stakeholders**
  - i. Stakeholders coinvolti nell'attuazione: Università, Pescatori, attività produttive, commerciali e ricettive, consumatori.
  - ii. Stakeholders interessati dall'attuazione: Cittadini, società di gestione dei rifiuti, pescatori.
- m) **Criticità:** L'azione non può essere realizzata nell'arco di tempo previsto dal progetto pertanto è stato previsto uno step iniziale che riguarda l'esecuzione di un bando per un concorso di idee per la creazione di un approdo attrezzato.



n) Timeline Azione:

	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M....
<b>Pubblicazione bando</b>			Dic					
<b>Presentazione proposte</b>				Gen				
<i>Valutazione progetti</i>					Feb			
<b>Evento con premiazione</b>							Apr	

## 2.1.2. Quadro di monitoraggio e valutazione

Questo capitolo rappresenta il risultato del lavoro condotto durante le Agorà e degli incontri interni all'amministrazione. Supportato dai partner tecnici del progetto, il Comune ha preso le informazioni prodotte nelle Agorà, le ha incrociate con le informazioni presentate nel LSAP e con altri documenti tecnici prodotti all'interno del progetto. Da questo lavoro è risultato un elenco di indicatori specifici per valutare questa azione.

### a) Indicatori

Il sistema di indicatori fornisce chiare indicazioni riguardanti le precise informazioni necessarie per valutare se si sono verificati i cambiamenti proposti, presentandosi come uno strumento essenziale per la gestione e la valutazione di progetti/azioni (DGA, 2000). Tuttavia, per monitorare e valutare efficacemente l'impatto dell'azione, è necessario disporre di indicatori appropriati. Dal momento che gli indicatori specifici sono quelli che possono valutare meglio l'impatto atteso delle azioni e le loro specifiche, le loro fonti di informazione e metodo di misurazione forniscono le basi per il monitoraggio e la valutazione delle azioni specifiche (Chaplowe, 2008).

#### Definizione degli indicatori

Indicatori	Descrizione
<b>Numero di partecipanti al concorso</b>	Scopo dell'indicatore è capire l'interesse nei confronti dell'iniziativa attraverso il numero dei partecipanti al concorso.
<b>Numero di progetti idonei/totale partecipanti</b>	Attraverso questo indicatore si valuta l'attinenza al tema del concorso dei progetti partecipanti



## Caratterizzazione degli indicatori

Numero di partecipanti al concorso	
Metodo di valutazione (Quantitativa o qualitativa)	Indicatore quantitativo
Variabili	Progetti partecipanti
Metodo di misurazione	Si misura attraverso la conta dei progetti pervenuti; Il responsabile per la raccolta è l'ufficio protocollo del Comune di Pomezia
Fonti	Misurazione diretta
Unità	Numeri
Frequenza	Una volta
Commenti	

Numero di progetti idonei/totale dei partecipanti	
Metodo di valutazione (Quantitativa o qualitativa)	Indicatore quantitativo
Variabili	Progetti partecipanti idonei e totali
Metodo di misurazione	Si misura attraverso la conta dei progetti idonei pervenuti e suddividendo tale numero per il totale dei progetti; Il responsabile per la raccolta è l'ufficio protocollo del Comune di Pomezia
Fonti	Misurazione diretta
Unità	Numeri
Frequenza	Una volta
Commenti	

## b) Timeline di Valutazione

La valutazione finale non è sufficiente per misurare l'impatto e l'efficacia dell'azione, per cui è importante includere i periodi di monitoraggio (UNDP, 2009), nella tabella sotto il calendario per valutare ogni indicatore viene presentato lungo il periodo di attuazione.

	Ott 2018	Nov 2018	Dic 2018	Gen 2019	Feb 2019	Marzo 2019	Aprile 2019
Numero di partecipanti al concorso							x
Numero di progetti idonei/totale partecipanti							x



## 2.1.3. Baseline

I dati di baseline stabiliscono una base a partire dalla quale è possibile misurare il cambiamento. Senza tali dati, risulta molto difficile misurare il cambiamento nel tempo o monitorarlo e valutarlo. Attraverso i dati di baseline, il progresso può essere misurato a fronte della situazione prevalente prima del cambiamento (UNDP, 2009; Chaplowe, 2008).

Pertanto, gli indicatori impostati attraverso uno studio della baseline, vengono utilizzati in seguito come punti di riferimento per dimostrare che è stato raggiunto un obiettivo dell'azione e che si è verificata una sorta di cambiamento.

### Caratterizzazione della situazione di riferimento (baseline)

**Generale:** Non esiste ancora il bando per il concorso di idee per la realizzazione dell'approdo attrezzato.

**Parametri da monitorare:** Partecipazione all'iniziativa.

Indicatori	Baseline
Pubblicazione del bando	Non esiste ancora il bando
Numero di progetti idonei/totale partecipanti	Ancora nessuna proposta pervenuta
Valutazione delle proposte	Nessuna proposta valutata
Evento con premiazione	Nessuna premiazione

## 2.1.4. Risultati attesi e Obiettivi

Per una valutazione più efficiente è molto importante che gli obiettivi siano ben consolidati. Pertanto, questo sub argomento definisce gli obiettivi da raggiungere considerando la situazione di riferimento:

Indicatori	Baseline	31 dicembre 2018	28 febbraio 2019	30 aprile 2019
Pubblicazione del bando	0	100%	100%	100%
Presentazione delle proposte	0	50%	100%	100%
Valutazione delle proposte	0	0	100%	100%
Evento con premiazione	0	0	0	100%





## 2.2. Azione 3.2.1 Attività di sensibilizzazione e coinvolgimento della cittadinanza sulla riduzione dei rifiuti

### 2.2.1. Descrizione Azione

#### Informazioni Generali:

- a) **Descrizione generale:** Attivazione di azioni di sensibilizzazione e campagne di informazione rivolte ai cittadini sul tema della riduzione dei rifiuti. Il target di riferimento è costituito dai bambini della classe IV e V delle scuole elementari per instaurare attraverso il gioco una pratica virtuosa di gestione dei rifiuti e il corretto utilizzo dei mezzi e servizi messi a disposizione dal gestore della raccolta. I bambini inoltre sviluppano un potenziale azione di rimando dei messaggi e contenuti acquisiti con il gioco nel contesto domestico, agendo a loro volta da educatori degli adulti. un circolo virtuoso. L'azione prevede, in condivisione con l'azienda incaricata della raccolta dei rifiuti di Pomezia, l'individuazione dello strumento da utilizzare nella campagna di sensibilizzazione rivolta alle scuole primarie, la pianificazione della formazione, la calendarizzazione e l'avvio della fase di realizzazione delle attività.
- b) **Tipo di azione:** Strumento di sensibilizzazione
- c) **Obiettivi dell'azione:**
  - i) **Goal:** 1. Miglioramento qualitativo della raccolta differenziata, riduzione dei conferimenti scorretti e riduzione della produzione dell'indifferenziato.
  - ii) **Obiettivi specifici:** Consolidare corretti comportamenti di conferimento nei futuri cittadini e sensibilizzare alle tematiche ambientali e al corretto utilizzo delle risorse.
  - iii) **Risultati attesi:** Coinvolgimento di almeno 20 classi con cui attivare la campagna.
- d) **Flussi urbani interessati:** Rifiuti, energia, acqua
- e) **Ciclo dei rifiuti di destinazione:** Rifiuti urbani, Imballaggi, Rifiuti di apparecchiature elettriche ed elettroniche, Oli esausti, Residui organici (ramaglie), scarti alimentari e rifiuti organici, Batterie, Rifiuti ingombranti.

#### Informazioni per la realizzazione:

- f) **Data di partenza attesa dell'azione:** 2018/10/01
- g) **Data di chiusura dell'azione attesa:** 2019/04/30
- h) **Area di realizzazione:** Comune di Pomezia
- i) **Target:** Scuole elementari del territorio
- j) **Risorse**
  - i) **Finanziarie risorse:** 10000,00€
  - ii) **Risorse umane:** Personale comunale ufficio scolastico, tecnici e formatori azienda gestore dei servizi di raccolta, insegnanti delle scuole.
- k) **Stakeholders**
  - i) **Stakeholders coinvolti nell'attuazione:** Azienda gestore dei servizi di raccolta, scuole, Comune.



ii **Stakeholders interessati dall'attuazione:** Cittadinanza

l) **Criticità:** L'azione potrebbe non essere realizzata nell'arco di tempo previsto dal progetto poiché c'è incertezza della tempistica di risposta delle scuole ad attività scolastiche avviate.

m) **Timeline Azione:**

	Ott 2018	Nov 2018	Dic 2018	Gen 2019	Feb 2019	Marzo 2019	Aprile 2019
Definizione della campagna di sensibilizzazione	x						
Individuazione e affidamento del servizio		x	x				
Pianificazione degli incontri			x				
Realizzazione incontri					x	x	x

n) **Informazioni aggiuntive e considerazioni:**

## 2.2.2. Quadro di monitoraggio e valutazione

Questo capitolo rappresenta il risultato del lavoro condotto durante le Agorà e degli incontri interni all'amministrazione. Supportato dai partner tecnici del progetto, il Comune ha preso le informazioni prodotte nelle Agorà, le ha incrociate con le informazioni presentate nel LSAP e con altri documenti tecnici prodotti all'interno del progetto. Da questo lavoro è risultato un elenco di indicatori specifici per valutare questa azione.

### a) Indicatori

Il sistema di indicatori fornisce chiare indicazioni riguardanti le precise informazioni necessarie per valutare se si sono verificati i cambiamenti proposti, presentandosi come uno strumento essenziale per la gestione e la valutazione di progetti/azioni (DGA, 2000). Tuttavia, per monitorare e valutare efficacemente l'impatto dell'azione, è necessario disporre di indicatori appropriati. Dal momento che gli indicatori specifici sono quelli che possono valutare meglio l'impatto atteso delle azioni e le loro specifiche, le loro fonti di informazione e metodo di misurazione forniscono le basi per il monitoraggio e la valutazione delle azioni specifiche (Chaplowe, 2008).



## Definizione degli indicatori

Indicatori	Descrizione
Numero di alunni coinvolti nelle attività di sensibilizzazione	Scopo dell'indicatore è capire l'incidenza dell'attività di sensibilizzazione rispetto alla popolazione scolastica totale dello stesso livello (target della campagna).
Numero di alunni coinvolti per incontro	Scopo dell'indicatore è misurare l'intensità delle attività di sensibilizzazione dei singoli incontri

## Caratterizzazione degli indicatori

Numero di alunni coinvolti nelle attività di sensibilizzazione	
Metodo di valutazione (Quantitativa o qualitativa)	Indicatore quantitativo
Variabili	Classi che aderiscono al progetto
Metodo di misurazione	Si misura attraverso la conta dei partecipanti complessivi alle attività condotte
Fonti	Misurazione diretta
Unità	Numeri
Frequenza	Una volta
Commenti	

Numero di alunni coinvolti per incontro	
Metodo di valutazione (Quantitativa o qualitativa)	Indicatore quantitativo
Variabili	Classi che aderisco al progetto e incontri realizzati
Metodo di misurazione	Si misura attraverso la conta dei partecipanti complessivi alle attività condotte
Fonti	Misurazione diretta
Unità	Numeri
Frequenza	A ogni incontro
Commenti	



## b) Timeline di Valutazione

La valutazione finale non è sufficiente per misurare l'impatto e l'efficacia dell'azione, per cui è importante includere i periodi di monitoraggio (UNDP, 2009), nella tabella sotto il calendario per valutare ogni indicatore viene presentato lungo il periodo di attuazione.

	Ott 2018	Nov 2018	Dic 2018	Gen 2019	Feb 2019	Marzo 2019	Aprile 2019
Numero di alunni coinvolti nelle attività di sensibilizzazione							X
Numero di alunni coinvolti per incontro					X	X	X

### 2.2.3. Baseline

I dati di baseline stabiliscono una base a partire dalla quale è possibile misurare il cambiamento. Senza tali dati, risulta molto difficile misurare il cambiamento nel tempo o monitorarlo e valutarlo. Attraverso i dati di baseline, il progresso può essere misurato a fronte della situazione prevalente prima del cambiamento (UNDP, 2009; Chaplowe, 2008).

Pertanto, gli indicatori impostati attraverso uno studio della baseline, vengono utilizzati in seguito come punti di riferimento per dimostrare che è stato raggiunto un obiettivo dell'azione e che si è verificata una sorta di cambiamento.

#### Caratterizzazione della situazione di riferimento (baseline)

**Generale:** Nella situazione di partenza esiste un elenco delle scuole primarie

**Parametri da monitorare:** Partecipazione all'iniziativa.

Indicatori	Baseline
Definizione della campagna di sensibilizzazione	Da creare
Individuazione e affidamento del servizio	Da creare
Pianificazione degli incontri	Da organizzare
Realizzazione incontri	Da organizzare

### 2.2.4. Risultati attesi e Obiettivi

Per una valutazione più efficiente è molto importante che gli obiettivi siano ben consolidati. Pertanto, questo sub argomento definisce gli obiettivi da raggiungere considerando la situazione di riferimento:



Indicatori	Baseline	31 dicembre 2018	28 febbraio 2019	30 aprile 2019
Definizione della campagna di sensibilizzazione	0	100%	100%	100%
Individuazione e affidamento del servizio	0	100%	100%	100%
Pianificazione degli incontri	0	0	100%	100%
Realizzazione incontri	0	0	20%	100%

## 2.3. Azione 3.2.2 Centro di riparazione e riuso

### 2.3.1. Descrizione Azione

#### Informazioni Generali:

- a) **Descrizione generale:** Spazio all'interno dei mercati settimanali di scambio di beni, dove conferire oggetti da poter riutilizzare o da destinare a nuova vita. Individuare e aggregare i soggetti interessati (associazioni che operano nel sociale, associazioni culturali) a gestire l'iniziativa. Lo step iniziale prevede la creazione di un regolamento e l'organizzazione di due giornate evento durante le quali verrà allestito un "mercato del riuso" finalizzato allo scambio di oggetti di seconda mano in buono stato (libri e giocattoli per iniziare). Tali giornate evento consentiranno di verificare - testare su piccola scala l'effettiva partecipazione all'iniziativa in vista di una futura creazione del centro di riuso.
- b) **Tipo di azione:** Strumento integrato: regolatorio e di sensibilizzazione
- c) **Obiettivi dell'azione:**
  - i **Goal:** riduzione dei flussi di materia e incentivi ai cittadini che producono minor quantità di rifiuti.
  - ii **Obiettivi specifici:** Sensibilizzazione dei cittadini nei confronti del recupero degli oggetti.
  - iii **Risultati attesi:** Realizzazione di due giornate evento per lo scambio di oggetti in buono stato.
- d) **Flussi urbani interessati:** Rifiuti.
- e) **Ciclo dei rifiuti di destinazione:** Carta, legno, ingombranti, piccoli RAEE, plastica, metalli.

#### Informazioni per la realizzazione:

- f) **Data di partenza attesa dell'azione:** 2018/10/01
- g) **Data di chiusura dell'azione attesa:** 2019/04/30



- h) **Area di realizzazione:** Comune di Pomezia, aree adiacenti a isole ecologiche, mercati urbani.
- i) **Target:** Comune di Pomezia, Associazioni di categoria artigianato, Gestore Isola Ecologica, Cittadini, Parrocchie, mercatini dell'usato.
- j) **Risorse**
- i) **Finanziarie risorse:** 2000€
  - ii) **Risorse umane:**
- k) **Stakeholders**
- i) **Stakeholders coinvolti nell'attuazione:** Comune di Pomezia, Associazioni di categoria artigianato, Gestore Isola Ecologica, Cittadini.
  - ii) **Stakeholders interessati dall'attuazione:** Comune di Pomezia, Associazioni di categoria artigianato, Gestore Isola Ecologica, Cittadini, Parrocchie, mercatini dell'usato.
- l) **Criticità:** L'azione non può essere realizzata nell'arco di tempo previsto dal progetto pertanto è stato previsto uno step iniziale che prevede la creazione di due giornate evento per lo scambio di oggetti usati.
- m) **Timeline Azione:**

	Ott 2018	Nov 2018	Dic 2018	Gen 2019	Feb 2019	Marzo 2019	Aprile 2019
Redazione del regolamento sul riuso		X					
Individuazione del soggetto che gestirà le giornate del riuso			X				
Campagna informativa					X		
Realizzazione giornate scambio						X	X

- n) **Informazioni aggiuntive e considerazioni:**

## 2.3.2. Quadro di monitoraggio e valutazione

Questo capitolo rappresenta il risultato del lavoro condotto durante le Agorà e degli incontri interni all'amministrazione. Supportato dai partner tecnici del progetto, il Comune ha preso le informazioni prodotte nelle Agorà, le ha incrociate con le informazioni presentate nel LSAP e con altri documenti tecnici prodotti all'interno del progetto. Da questo lavoro è risultato un elenco di indicatori specifici per valutare questa azione.

### a) Indicatori

Il sistema di indicatori fornisce chiare indicazioni riguardanti le precise informazioni necessarie per valutare se si sono verificati i cambiamenti proposti, presentandosi come uno strumento essenziale per la gestione e la valutazione di progetti/azioni (DGA, 2000). Tuttavia, per monitorare e valutare efficacemente l'impatto dell'azione, è necessario disporre di indicatori appropriati. Dal momento che gli indicatori specifici sono quelli che



possono valutare meglio l'impatto atteso delle azioni e le loro specifiche, le loro fonti di informazione e metodo di misurazione forniscono le basi per il monitoraggio e la valutazione delle azioni specifiche (Chaplowe, 2008).

### Definizione degli indicatori

Indicatori	Descrizione
Redazione di un regolamento	Regolamento finalizzato alla corretta gestione delle giornate e a stabilirne i criteri
Numero di soggetti coinvolti nelle giornate	Scopo dell'indicatore è capire quanti sono i soggetti coinvolti nell'iniziativa.
Numero di soggetti interessati all'iniziativa	Scopo dell'indicatore è stabilire quanti sono i soggetti potenzialmente interessati all'iniziativa per testare la fattibilità di un eventuale centro riuso.

### Caratterizzazione degli indicatori

Redazione di un regolamento	
Metodo di valutazione (Quantitativa o qualitativa)	Indicatore qualitativo
Variabili	Realizzazione documento
Metodo di misurazione	Si misura attraverso la verifica dell'attività
Fonti	Misurazione diretta
Unità	Documento ed eventuali allegati
Frequenza	Una volta
Commenti	

Numero di soggetti coinvolti	
Metodo di valutazione (Quantitativa o qualitativa)	Indicatore quantitativo
Variabili	Soggetti partecipanti
Metodo di misurazione	Si misura attraverso la conta dei soggetti che aderiscono
Fonti	Misurazione diretta attraverso form di registrazione
Unità	Numeri
Frequenza	Una volta a incontro



Numero di soggetti interessati all'iniziativa del riuso	
Metodo di valutazione (Quantitativa o qualitativa)	Indicatore quantitativo
Variabili	Soggetti che compilano il questionario
Metodo di misurazione	Si misura attraverso l'elaborazione di un questionario di gradimento dell'iniziativa
Fonti	Misurazione diretta
Unità	Numeri
Frequenza	Una volta a incontro
Commenti	

## b) Timeline di Valutazione

La valutazione finale non è sufficiente per misurare l'impatto e l'efficacia dell'azione, per cui è importante includere i periodi di monitoraggio (UNDP, 2009), nella tabella sotto il calendario per valutare ogni indicatore viene presentato lungo il periodo di attuazione.

	Ott 2018	Nov 2018	Dic 2018	Gen 2019	Feb 2019	Marzo 2019	Aprile 2019
Redazione di un regolamento			X				
Numero di soggetti coinvolti						X	X
Numero di soggetti interessati all'iniziativa						X	X

### 2.3.3. Baseline

I dati di baseline stabiliscono una base a partire dalla quale è possibile misurare il cambiamento. Senza tali dati, risulta molto difficile misurare il cambiamento nel tempo o monitorarlo e valutarlo. Attraverso i dati di baseline, il progresso può essere misurato a fronte della situazione prevalente prima del cambiamento (UNDP, 2009; Chaplowe, 2008).

Pertanto, gli indicatori impostati attraverso uno studio della baseline, vengono utilizzati in seguito come punti di riferimento per dimostrare che è stato raggiunto un obiettivo dell'azione e che si è verificata una sorta di cambiamento.





## Caratterizzazione della situazione di riferimento (baseline)

**Generale:** Nella situazione di partenza non esiste un centro riuso né un regolamento che lo disciplini.

**Parametri da monitorare:** Partecipazione all'iniziativa.

Indicatori	Baseline
Redazione di un regolamento	Da fare
Numero di soggetti coinvolti	Da verificare
Numero di soggetti interessati all'iniziativa	Da verificare

### 2.3.4. Risultati attesi e Obiettivi

Per una valutazione più efficiente è molto importante che gli obiettivi siano ben consolidati. Pertanto, questo sub argomento definisce gli obiettivi da raggiungere considerando la situazione di riferimento:

Indicatori	Baseline	31 dicembre 2018	28 febbraio 2019	30 aprile 2019
Redazione di un regolamento	0	100%	100%	100%
Numero di soggetti coinvolti	0	0	0%	100%
Numero di soggetti interessati all'iniziativa	0	0	0%	100%

## 3. Risorse per il monitoraggio e la valutazione

Per garantire un monitoraggio e una valutazione efficaci e di qualità, è fondamentale mettere da parte adeguate risorse finanziarie e umane (UNDP, 2009; Chaplowe, 2008).

Risorse	Finanziarie	Umane
Azione 1.3.1 Creazione di un approdo attrezzato con piccola ristorazione e mercato del pesce	6000€	
Pubblicazione bando	0€	Un dirigente e un funzionario tecnico e un funzionario amministrativo



Impegno di spesa per i premi da assegnare e per rimborso spese commissione di valutazione dei progetti	5500€	Un funzionario amministrativo
Evento con premiazione	500€	Ufficio comunicazione
<b>Azione 3.2.1 Attività di sensibilizzazione e coinvolgimento della cittadinanza sulla riduzione dei rifiuti</b>	7000€ (fondi Urbanwins+ 3.500€ contributo)	
Affidamento realizzazione strumento di sensibilizzazione	10.000 €	Un dirigente e un funzionario tecnico e un funzionario amministrativo del settore ambiente
Realizzazione incontri nelle scuole	0	Un dirigente e un funzionario e un istruttore amministrativo del settore scuole. Formatori.
<b>Azione 3.2.2 Centro riparazione e riuso</b>	2000€	
Redazione del regolamento sul riuso	0	Un tecnico del comune e un tecnico della ditta di gestione dei rifiuti
Individuazione del soggetto che gestirà le giornate del riuso	0	Un tecnico del comune e un tecnico della ditta di gestione dei rifiuti
Campagna informativa		Ufficio comunicazione del Comune
Realizzazione giornate scambio	2000€	Soggetto individuato a gestire gli eventi.

## 4. Misure per superare i Fattori Critici

I fattori critici identificati per un'azione e verificati durante la sua attuazione (o anche alla fine), dovrebbero avere misure correttive da applicare per superarli e ottenere i risultati attesi.

Azione 1.3.1 Creazione di un approdo attrezzato con piccola ristorazione e mercato del pesce	Azione 3.2.1 Attività di sensibilizzazione e coinvolgimento della cittadinanza sulla riduzione dei rifiuti	Azione 3.2.2 Centro riparazione e riuso
Previsto uno step iniziale che riguarda l'esecuzione di un bando per un concorso di idee per la creazione di un approdo attrezzato in chiave sostenibile.	Saranno contattati più classi di quante ne siano coinvolte e la pianificazione delle riunioni sarà effettuata con l'inizio dell'azione.	Previsto uno step iniziale che prevede la realizzazione di due giornate di "mercato del riuso".



## 5. Sintesi

AZIONE	Indicatori	Baseline	Target Finale
<b>1.3.1 Creazione di un approdo attrezzato con piccola ristorazione e mercato del pesce</b>	Numero di partecipanti al concorso; Numero di progetti idonei/ totale partecipanti	Non esiste ancora il bando per il concorso di idee per la realizzazione dell'approdo attrezzato.	Giornata evento di premiazione per il vincitore del concorso di idee
<b>3.2.1 Attività di sensibilizzazione e coinvolgimento della cittadinanza sulla riduzione dei rifiuti</b>	Numero di alunni coinvolti nelle attività di sensibilizzazione; Numero di alunni coinvolti per incontro	La campagna di sensibilizzazione è da definire, gli incontri sono da pianificare e realizzare	Realizzazione di incontri nelle classi IV e V elementare per instaurare attraverso il gioco una pratica virtuosa di gestione dei rifiuti
<b>3.2.2 Centro riparazione e riuso</b>	Numero di soggetti coinvolti; Numero di soggetti interessati all'iniziativa	Nella situazione di partenza non esiste un centro riuso.	Realizzazione di due giornate evento "mercato del riuso".

## 6. Risultati

Azione 1.3.1 Creazione di un approdo attrezzato con piccola ristorazione e mercato del pesce					
Indicatori	Baseline	Risultati 31 dicembre 2018	Risultati 28 febbraio 2019	Target Finale	Risultati 30 aprile 2019
Pubblicazione del bando	0	Completato	Completato	Completato	Completato
Presentazione delle proposte	0	Parziale	Completato	Completato	Completato
Valutazione delle proposte	0	0	Parziale	Completato	Completata
Evento con premiazione	0	0	0	Completato	Completato



Azione 3.2.1 Attività di sensibilizzazione e coinvolgimento della cittadinanza sulla riduzione dei rifiuti					
Indicatori	Baseline	Risultati 31 dicembre 2018	Risultati 28 febbraio 2019	Target Finale	Risultati 30 aprile 2019
Definizione della campagna di sensibilizzazione	0	Completato	Completato	Completato	Completato
Individuazione e affidamento del servizio	0	Completato	Completato	Completato	Completato
Pianificazione degli incontri	0	Completato	Completato	Completato	Completato
Realizzazione incontri	0	0	Parziale	Completato	Completato

Azione 3.2.2 Centro riparazione e riuso					
Indicatori	Baseline	Risultati 31 dicembre 2018	Risultati 28 febbraio 2019	Target Finale	Risultati 30 aprile 2019
Redazione del regolamento sul riuso	0	Completato	Completato	Completato	Completato
Individuazione del soggetto che gestirà le giornate del riuso	0	Completato	Completato	Completato	Completato
Campagna informativa	0	0	Completato	Completato	Completato
Realizzazione giornate scambio	0	0	0	Completato	Completato

## 7. Referenze

UNDP. (2009). HANDBOOK ON PLANNING, MONITORING AND EVALUATING FOR DEVELOPMENT RESULTS. United Nations Development Programme.

OECD (2006). Guidelines for Programme Design, Monitoring and Evaluation. Organisation for Economic Co-operation and Development. Available in: [www.oecd.org/derec/guidelines.htm](http://www.oecd.org/derec/guidelines.htm)

Chaplowe, S. (2008). Monitoring and Evaluation Planning. Guidelines and Tools. American Red Cross.

DGA (2000). Proposta para um Sistema de Indicadores de Desenvolvimento Sustentável. Direção Geral do Ambiente.





Waste | Resources | Innovation